|  |
| --- |
| VORHABENSDATENBLATT – VHA 8.4.1  Vorbeugung von Schäden und Wiederherstellung von Wäldern nach  Naturkatastrophen und Katastrophenereignissen – FORSTSCHUTZ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zuordnung zum Fördergegenstand (FG) - Aktivitäten/Aktionen (blau hinterlegt)** | | | | |
| **1. Vorbeugung gegen Schäden (SRL Pkt. 25.2.1)** | | | | |
|  | | Überwachungsgeräte (FG 1) |  | Hangentwässerung (FG 5) |
|  | | Überwachungsorgane (FG 1) |  | Gleitschneeschutz (FG 5) |
|  | | Monitoring (FG 1) |  | Schneebrücken (FG 5) |
|  | | Vorbeugende Maßnahmen (FG 2) |  | Verwehungsbauten (FG 5) |
|  | | Bekämpfungsmaßnahmen (FG 2) |  | Ablenksysteme (FG 5) |
|  | | Chemischer Forstschutz (FG 2) |  | Stützverbauungen (FG 5) |
|  | | Spezialgeräte (FG 3) |  | Einzelschutz für seltene Baumarten(FG 5) |
|  | | Schutzmittel (FG 3) |  | Bermen (FG 5) |
|  | | Bekämpfungsmittel (FG 3) |  | Querfällung, Verankerung (FG 5) |
|  | | Begehungssteige (FG 5) |  | Verpflockung (FG 5) |
|  | | einfache technische Werke (FG 5) |  |  |
| **2. Wiederherstellung von Wäldern (SRL Pkt. 25.2.2)****[[1]](#footnote-1)** | | | | |
|  | Koordination Aufräumarbeiten (FG 1) | |  | Vorbereitung (FG 2) |
|  | Einfache technische Werke (FG 1) | |  | Aufforstung (FG 2) |
|  | Querfällung, Verankerung (FG 1) | |  | Nachbesserung (FG 2) |
|  | Bringung bzw. Rückung (FG 1) | |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Angaben zum Förderwerber** | | | |
| Unterliegt der Förderungswerber dem Bundesvergabegesetz? | Ja | Nein | Irrelevant[[2]](#footnote-2) |

|  |  |
| --- | --- |
| **gemeinschaftlicher Rahmenantrag gemäß SRL Pkt. 1.9.5.4** | |
| Die Abwicklung wird in Form eines gemeinschaftlichen Rahmenantrags beantragt. | Ja |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zugangsvoraussetzungen** | | | | | | | |
| **Relevant für alle Aktivitäten/Aktionen** | | | | | | | |
| Ist ein Verfahren nach § 16 Abs. 5 Forstgesetz 1975 (Flächenhafte Gefährdung des Bewuchses durch jagdbare Tiere) anhängig? | | Ja | | Nein | | | **Z4** |
| Gesamtbesitz Waldfläche >=100ha? | | Ja | | Nein | | | **Z6** |
| Informationen zum waldbezogenen Plan[[3]](#footnote-3): |  | | | | | | |
| **Relevant für die Aktion Fangbaumlegung gemäß SRL 25.2.1 (FG2) :** | | | | | | | |
| Es werden pro Waldeigentümer maximal 100 Fangbäume/Jahr zur Förderung beantragt (Überschreitung in begründeten Ausnahmefällen nach Bestätigung der Landesforstdirektion). | | | Ja | | Nein | **Z12** | |
| **Relevant für Aktivitäten/Aktionen gemäß SRL 25.2.1 (FG5):** | | | | | | | |
| Eine wasserrechtliche Bewilligung gem. WGR 1959 sowie allfällige weitere rechtliche Bewilligungen liegen vor. | | | Ja | | Nein | **Z9** | |
| Das Vorhaben bezieht sich auf Flächen mit mittlerer bis hoher Schutzfunktion gem. WEP oder Waldflächen mit Objektschutzwirkung gem. Bezirksrahmenplan. | | | Ja | | Nein | **Z10** | |
| **Relevant für Aktivitäten/Aktionen gemäß SRL 25.2.2:** | | | | | | | |
| Textliche Beschreibung des Schadereignisses[[4]](#footnote-4), auf dass sich das Vorhaben bezieht: | | | | | | | **Z1** |
|  | | | | | | | |
| Wurde für das Schadereignis bisher eine Förderung aus dem Katastrophen-fonds beantragt oder genehmigt? | | Ja | | Nein | | | **Z2** |
| Es liegt eine Bestätigung der Forstbehörde vor, dass mindestens 20% des forstlichen Produktionspotentials[[5]](#footnote-5) zerstört wurde. | | Ja | | Nein | | | **Z3** |
| Orientiert sich das Vorhaben an der natürlichen Waldgesellschaft mit den entsprechenden Baumarten? | | Ja | | Nein | | | **Z5** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Auswahlkriterien** | | | | | | | | | | |
| **25.2.1 Fördergegenstand 1, 2, 3 und 25.2.2 Fördergegenstand 1 und 2** | | | | | | | | | | |
| **Eine fachliche Beratung ist erfolgt.[[6]](#footnote-6)** | | | | | | | Ja | | Nein | **K1** |
| **Projektfläche hat mehr als 50% Schutz-/Wohlfahrtswald.** | | | | | | | Ja | | Nein | **K2** |
| **Einflussbereich der Kalamität** | | | | | | | | | | **K3** |
| sonstiger Wald | | | Schutz-oder Wohlfahrtswald | | | Objektschutzwald | | | | |
| **Gefährdungspotential** | | | | | | | | | | **K4** |
| Laubwald | sonst. Wald / Quarantäneschadorganismus / Bekämpfungsempfehlung | | | | | | | | | |
| **Angaben zur Erreichbarkeit der Fläche** | | | | | | | | | | **K5** |
| mit dem PKW erreichbar | | Fußmarsch ≤ 30 Minuten | | | Fußmarsch > 30 Minuten | | | | | |
| **Welche Maschineneinsatzmöglichkeit ist gegeben?** | | | | Harvester | Bodenzug | | | Tragseil | | **K6** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **25.2.1 Fördergegenstand 5** | | | | | | | | | | |
| **Schutzkategorie: Maßnahmen zur …** | | | | | | | | **K1** | | |
| **Verbesserung** der Schutzwirkung von Standortschutzwald | **Verbesserung** der Schutzwirkung von Objektschutzwald | | **Verbesserung** der Schutzwirkung von gesamten Wildbach- und Lawineneinzugs-gebieten (gesamtheitliche Schutzwirkung) | | | | | | | |
| **Reduktion** des Naturgefahrenrisikos in größeren Flächeneinheiten des ländlichen Raums  (Gemeinden, Talschaften, NUTS-Regionen etc.) | | | | | | | | | | |
| **Raumbezug und Radius der Schutzwirkung** | | | | | | | **K2** | | | |
| nur lokale Bedeutung | | regionale Bedeutung | | überregionale Bedeutung | | | | | | |
| **Katastrophenbezug der Maßnahmen** | | | | | | | | | **K3** | |
| ausschließlich nachsorgend nach einer Katastrophe (Wiederherstellung) | | | | | | | | | | |
| überwiegende nachsorgend mit Verbesserungen für kommende Katastrophen | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen nach Katastrophen, überwiegend zur Erhöhung der Resilienz für kommende  Katastrophen | | | | | | | | | | |
| Vorbeugungsmaßnahmen, die das Katastrophenrisiko auf ein akzeptables Maß senken | | | | | | | | | | |
| **Der nachhaltige Betrieb der Anlage ist gesichert und die erforderlichen**  **Rechtsgrundlagen (privatrechtlich, öffentlich-rechtlich) sind vorhanden** | | | | | Ja | Nein | | | | **K4** |
| **Leistungsfähigkeit des Antragstellers, Kosten-Nutzenrelation**[[7]](#footnote-7) | | | | | | | | | | **K5** |
| Eigenleistung dem Antragsteller zumutbar, negative Kosten-Nutzenrelation | | | | | | | | | | |
| Maßnahme übersteigt die Leistungsfähigkeit des Antragstellers, ausgeglichene Kosten-Nutzenrelation | | | | | | | | | | |
| Maßnahme im öffentlichen Interesse gelegen, positive Kosten-Nutzenrelation | | | | | | | | | | |
| Hohe Priorität des Schutzvorhabens gemäß Dringlichkeitsreihung der WLV oder zuständigen Dienststelle des Landes, positive Kosten-Nutzenrelation | | | | | | | | | | |
| **Ist ein gesamtheitliches Schutzkonzept nach dem Stand der Technik vorhanden?** | | | | | Ja | Nein | | | | **K6** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Projektbeschreibung [[8]](#footnote-8)** (alternativ ist ein Verweis auf ersatzweise Beilagen zulässig) | |
| **Größe der Planungseinheit [ha]:** |  |
|  | |
|  | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Beilagen zum Vorhabensdatenblatt 8.4.1** | | | | | |
|  | Detaillierte Projektbeschreibung[[9]](#footnote-9) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Detaillierte Kostenaufstellung |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Wasserrechtliche Bewilligung[[10]](#footnote-10) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Gutachten[[11]](#footnote-11) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Forstbehördliche Bestätigung[[12]](#footnote-12) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Sonstige behördliche Genehmigung(en) |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Lageplan |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Waldbezogener Plan |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | Beratungsbeilage |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | sonstige Beilage: |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |
|  | sonstige Beilage: |  | liegt bei |  | wird nachgereicht |

1. Vorhaben gem. Pkt. 25.2.2 der SRL LE-Projektförderungen (Wiederherstellung von Wäldern) können nur nach folgenden

   Ereignissen bewilligt werden: Windwurf, Schnee- und Eisbruch, Lawinen- oder Murenabgang, Steinschlag, Hochwasser, Trockenheit, Waldbrand, Massenvermehrung von Forstschädlingen. [↑](#footnote-ref-1)
2. Beim gemeinschaftlichen Rahmenantrag kann diese Angabe erst bezogen auf den konkreten Teilnehmer beantwortet werden, daher ist im gegebenen Fall beim Förderwerber „Irrelevant“ anzukreuzen. [↑](#footnote-ref-2)
3. >=100 ha Waldfläche ist ein Waldbezogener Plan Fördervoraussetzung: Die Angabe welcher waldbezogene Plan herangezogen wird, ist erforderlich. Der waldbezogene Plan muss der Bewilligenden Stelle gegebenenfalls jederzeit zur Einsicht zur Verfügung gestellt werden. [↑](#footnote-ref-3)
4. Windwurf, Schnee- und Eisbruch, Lawinen- oder Murenabgang, Steinschlag, Hochwasser, Trockenheit, Waldbrand, Massenvermehrung von Forstschädlingen. [↑](#footnote-ref-4)
5. Als „forstliches Produktionspotential“ gilt eine betroffene Mindestwaldfläche von 100 Hektar innerhalb einer Forstaufsichtsstation

   unabhängig von der Besitzstruktur. Die Fläche ist kartographisch festzuhalten. Das Schadausmaß ist von der Forstbehörde festzuhalten [Beschreibung, kartographisch (Karte, Luftbild, elektronisch)] und dem jeweiligen Förderungsantrag beizulegen. [↑](#footnote-ref-5)
6. Der entsprechende Nachweis (Beratungsbeilage, Bestätigung, ...) ist beizulegen. [↑](#footnote-ref-6)
7. Nachweis der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit und/oder Prioritätenreihung der WLV/zuständigen Dienststelle des Landes [↑](#footnote-ref-7)
8. Sofern mehrere Teilflächen vom Vorhaben betroffen sind, muss die Zuordnung der Projektbeschreibung zu den entsprechenden

   Planungseinheiten (Teilflächen) im Förderakt dokumentiert werden. [↑](#footnote-ref-8)
9. Sofern im Vorhabensdatenblatt noch nicht detailliert dargestellt. [↑](#footnote-ref-9)
10. Für Vorhaben gemäß Pkt. 25.2.1.5 der SRL LE-Projektförderungen (Schutzinfrastrukturen**)** ist eine wasserrechtliche Bewilligung gemäß WRG 1959 erforderlich. [↑](#footnote-ref-10)
11. Für Vorhaben gemäß Pkt. 25.2.1.5 der SRL LE-Projektförderungen (Schutzinfrastrukturen**)** die sich auf „Einzugsgebiete“ gemäß § 99 Forstgesetz 1975 oder „Arbeitsfelder“ gemäß § 1 Wildbachverbauungsgesetz 1959 beziehen, ist ein positives Gutachten der örtlich zuständigen Dienststelle gemäß § 102 Forstgesetz 1975 erforderlich. [↑](#footnote-ref-11)
12. bei Vorhaben gemäß Punkt 25.2.2 der SRL LE-Projektförderungen ist eine Bestätigung der Forstbehörde, dass mindestens 20% des forstlichen Produktionspotenzials zerstört wurde, erforderlich. [↑](#footnote-ref-12)